

# **Les trajectoires de recours aux services des femmes victimes de violence conjugale : réflexion sur le processus de coconstruction en recherche partenariale**

Réalisé par un comité de travail composé des personnes suivantes :

Judith Cantin, Marie-Marthe Cousineau, Catherine Flynn, Patricia Gagné, Lise Gervais, Véronik Girard, Sylvie Gravel, Louise Hamelin-Brabant, Louise Lafortune, Josiane Maheu, Geneviève Lessard, Kathy Mathieu, Manon Monastesse, Isabelle Paillé, Joannie Pépin-Gagné et Gaëlle Felida

Université d'été de TRAJETVI

Le 26 août 2016

# Mise en contexte

# Notre démarche se situe...

- ▶ Dans le *Volet 1 : Études des trajectoires de vie, de violence et de recours au service de TRAJETVI.*
- ▶ Autour de l'objectif 1.2 : *Étudier l'articulation des trajectoires des recours aux services des femmes victimes de violence conjugale dans différents contextes de vulnérabilité, du point de vue des décideurs et des prestataires de services.*
- ▶ À partir d'une réelle volonté des partenaires de s'engager concrètement dans une démarche de recherche qui permettra ultimement d'identifier des pistes de solution ou des pratiques novatrices mieux adaptées à la réalité des intervenant.es et permettant de mieux répondre aux besoins des femmes victimes de violence conjugale.

# La recherche en partenariat

- ▶ Plusieurs « facilitatrices » comme Lise Gervais (2001) et Lyne Kurtzman (2016) se sont penchées sur les conditions de la recherche en partenariat
- ▶ Il est supposé que le processus de co-construction des connaissances s'opère dans chacune des étapes d'un projet commun (Kurtzman, 2016) :
  - ❑ La définition des objectifs
  - ❑ L'orientation théorique et le choix des méthodes
  - ❑ Les modalités d'analyse, de transfert et d'appropriation des résultats
  - ❑ La propriété intellectuelle des travaux et les conditions éthiques
  - ❑ Le calendrier des travaux
  - ❑ La distribution des rôles et des tâches entre les universitaires et les représentantes des groupes
  - ❑ Les intérêts et contraintes des unes et des autres
  - ❑ Les retombées souhaitées par chacune
  - ❑ La composition et le fonctionnement du comité de travail

# La recherche en partenariat

- ▶ Il est aussi soulevé que la recherche en partenariat nécessite différentes conditions (Gervais, 2001) dont ;
  - ▶ La reconnaissance de cultures différentes.
  - ▶ Faire la distinction entre résultats de recherche et démarche stratégique.
  - ▶ Comprendre les attentes et les contraintes de la diffusion des résultats
  - ▶ Reconnaître les différents objectifs
  - ▶ Faire cohabiter la liberté intellectuelle des chercheurs et la vie associative des groupes.
  - ▶ Éviter de tomber dans la logique d'instrumentalisation
  - ▶ Soutenir les personnes qui représentent des milieux de pratique
  - ▶ Éviter les rapports fusionnels entre partenaires
  - ▶ Reconnaître et respecter les rythmes différents

# Notre démarche de recherche

# Formation d'un comité de travail

- ▶ Suite à un désir de mobilisation rapide à l'an 2 de TRAJETVI
- ▶ Volonté des partenaires d'être rapidement dans l'action
- ▶ Avoir une parole pour mieux comprendre les enjeux rencontrés par les femmes dans leur démarche de demande d'aide
- ▶ De la cellule trajectoire s'est formé un comité composé :
  - ▶ 5 représentantes du milieu de la recherche
  - ▶ 9 représentantes des partenaires des milieux de pratique
- ▶ Toutes les membres sont impliquées dans chacune des étapes de la recherche

# Objectif de la recherche

- ▶ Documenter les trajectoires de violence et de demande d'aide des femmes victimes de violence conjugale en contextes de vulnérabilité.
- ▶ Choix d'une stratégie en deux temps
  - ▶ Laisser la parole aux intervenant.es pour comprendre leurs pratiques et les obstacles auxquelles elles et ils font face.
  - ▶ Laisser la parole aux femmes pour mieux comprendre leurs trajectoires de vie et de violence conjugale. (à venir)



# Méthodologie

- ▶ Stratégie de collecte des données pour la phase I = Groupes de discussion
  - 5 groupes de discussion ont été réalisés à l'été 2015 avec 32 intervenantes des maisons d'hébergement et des centres de femmes.
  - Dans 3 régions du Québec
    - Montréal (2 groupes)
    - Québec (1 groupe)
    - Saguenay-Lac (2 groupes)
  - 4 groupes de discussion ont été réalisés à l'hiver 2016 auprès d'intervenant-es en provenance des services sociaux judiciaires, des CSSSs, de la direction de la protection de la jeunesse et des milieux policiers.
    - Montréal (1 groupe)
    - Québec (1 groupe)
    - Saguenay Lac St-Jean (2 groupes)
  - Deux jours de rencontres du Réseau des maisons d'hébergement autochtones du Québec, tenus en octobre 2015 <sup>s9</sup>

# Méthodologie

## ▶ Thèmes des entretiens

- Description des pratiques (demande d'aide, services offerts, femmes rencontrées, etc)
- Défis associés aux pratiques
- Enjeux relatifs à la collaboration et au partenariat
- Enjeux régionaux

## ▶ Analyses

- 1) production de comptes rendus :
  - Nécessite une première structuration et préanalyse des données brutes.
  - Validés par un.e à deux participant.es par groupe.
- 2) Analyse de contenu thématique

# Résultats

# Défis associés aux pratiques

- ▶ Le guide d'entrevue a été construit dans le souci que les participant-es expriment leur point de vue sur leurs pratiques et ne tentent pas de parler à la place des femmes
- ▶ les récits des participant.es ont été construits autour des violences vécues par ces groupes de femmes et des obstacles structureaux auxquelles ces femmes se butent lorsqu'elles tentent de quitter une situation de violence

L'expérience de plusieurs groupes de femmes apparaissait plus complexe :

- Les femmes autochtones
- Les femmes immigrantes
- Les femmes âgées
- Les jeunes femmes
- Les femmes en situation de rue ou en situation de pauvreté
- Les femmes ayant un diagnostic de trouble de santé mentale.
- Les femmes engagées dans une trajectoire judiciaire
- Les mères

# Défis liés aux pratiques

- ▶ Les situations des femmes qui demandent de l'aide sont complexes et s'étendent au-delà de la violence conjugale.
- ▶ Avec les médias sociaux et la téléphonie cellulaire, les femmes disposent de bien peu de moments de répit.
- ▶ Plusieurs intervenant.es rencontré.es abordent leur sentiment d'impuissance et leur difficulté à accepter certaines décisions prises par les femmes :
  - ▶ Perception différente de ce qui est acceptable ou non dans une relation amoureuse.
  - ▶ Craintes pour la sécurité
  - ▶ Liens affectifs

# Défis associés aux pratiques

- ▶ Dans un contexte où plusieurs prétendent à l'égalité des sexes, certains défis persistent à faire reconnaître l'importance et la pertinence de l'intervention féministe.
  - ▶ Les partenaires reconnaissent cependant le travail des intervenantes en maisons d'hébergement
  - ▶ Auprès des femmes, auprès des partenaires, et au sein de la ressource elle-même parfois.
- ▶ Lutter contre la représentation symétrique de la violence conjugale.
  - ▶ Qui implique que le blâme peut être dirigé vers la victime
  - ▶ Qui peut parfois être portée par les femmes victimes de violence
- ▶ Les intervenant.es rencontré.es sont inquiètes des impacts des mesures d'austérité.
  - ▶ Sur les conditions de vie des femmes.
  - ▶ Sur l'autonomie financière des femmes victimes de violence.
  - ▶ Sur les services offerts aux femmes en difficulté.

# Défis associés à la collaboration et au partenariat

- ▶ Les participant.es ont soulevé quatre enjeux qui complexifient ou rendent difficile la collaboration et le partenariat avec certaines ressources :
  1. La méconnaissance de leur mandat respectif par les autres ressources :
    1. Les groupes de discussion ont été un espace pour clarifier cet aspect  
Ex : Les difficultés d'arrimage entre certains services spécialisés en violence conjugale et la protection de la jeunesse
  2. Le manque de ressources humaines et financières
    1. Certaines ressources ont une marge de liberté très limitée en ce qui concerne leur dégagement pour des activités de concertation.

# Défis associés à la collaboration et au partenariat

- ▶ Les participantes ont soulevé quatre enjeux qui complexifient ou rendent difficile la collaboration et le partenariat avec certaines ressources :
- 3. L'absence d'une définition et d'une compréhension commune de la violence conjugale
  - 1. Ex : Certain.es participant.es estiment que malgré la circulation de l'information et les formations, certains milieux peuvent sous-estimer les conséquences de la violence conjugale chez certains membres de la famille.
- 4. La présence de rapports de pouvoir inégaux entre les ressources
  - 1. Ex : Lorsqu'une femme se voit contrainte d'effectuer un séjour en maison d'hébergement suite à un signalement et que les intervenantes sont sollicitées pour rendre des comptes. Conscience de part et d'autre que cela puisse être inconfortable



# Idées de collaborations futures

- ▶ Faciliter le mécanisme de transmission de l'information entre les milieux médicaux, psychosociaux et sociojudiciaires afin de mieux coordonner les mesures pour assurer la sécurité des femmes et des enfants.
- ▶ Créer des ponts avec les milieux médicaux afin de les sensibiliser aux enjeux de sécurité liés à la violence et à l'expérience des victimes.
- ▶ Poursuivre les efforts entre les maisons d'hébergement et les centres jeunesse « pour mieux se connaître » et mieux travailler ensemble.

# Enjeux régionaux

- ▶ Les participant.es du Saguenay Lac-Saint-Jean ont partagé deux principales difficultés :

## 1. Le manque et l'accessibilité des ressources

- ▶ La nécessité d'un centre de crise
- ▶ En raison de la distance
- ▶ Absence de transport en commun

## 2. Difficulté d'assurer la sécurité, l'anonymat la confidentialité

- ▶ Faible concentration démographique
- ▶ Facilité à identifier les maisons d'hébergement
- ▶ Connaissance de l'histoire familiale
- ▶ Risque de stigmatisation

# Enjeux régionaux

- ▶ En raison de la proximité avec la base militaire de Valcartier, les participant.es de la région de Québec s'inquiètent pour la sécurité des conjointes de militaires
  - ▶ Syndrome de stress post-traumatique
  - ▶ Milieu relativement fermé
  - ▶ Empathie envers les anciens combattants
  - ▶ Craintes de représailles pour la carrière du conjoint.

# Enjeux régionaux

- ▶ Les intervenantes en milieux autochtones ont soulevé des difficultés vécues par les femmes en milieux éloignés.
  - ▶ Le manque de services pour travailler sur les habiletés parentales
  - ▶ Le placement des enfants en milieu urbain
  - ▶ Les problèmes d'accès au système de justice

# Une réflexion à poursuivre

- ▶ Importance de rappeler que cette étude documente le point de vue des intervenant.es sur leur pratique et ne représente pas l'expérience subjective des femmes victimes de violence conjugale.
- ▶ Plusieurs efforts de collaboration sont mis de l'avant dans les régions, mais des améliorations restent à faire
- ▶ Importance de s'intéresser aux obstacles structureaux et enjeux rencontrés par certains groupes de femmes victimes de violence conjugale, considérant que ceux-ci peuvent représenter d'importants facteurs de maintien dans une relation violente.
  - ▶ Enjeux régionaux liés à la sécurité et à la confidentialité
  - ▶ Les difficultés à travers le processus judiciaire et la complexification des stratégies des conjoints.
- ▶ Importance de rappeler que le processus co-construction expérimenté dans le cadre de ce projet est heuristique en soi.

# Retour sur notre démarche de co- construction

# Évaluation de notre processus

- ▶ Processus d'évaluation décidé et élaboré en comité de travail
- ▶ Processus en cours suite à la première phase du projet :
  - ▶ Complétion d'un questionnaire par les membres du comité de travail.
    - ▶ Sur les enjeux du partenariat
    - ▶ Retour sur chacune des étapes
- ▶ À la toute fin des deux phases du projet :
  - ▶ Entrevue avec chacun.e des membres du comité de travail par une personne extérieure au projet.

# Élaboration des questions et des objectifs de recherche

- ▶ L'idée du projet a émergé de quelques partenaires
  - ▶ Mobilisation et intérêt rapide dans le processus
  - ▶ Chercheuses ont pu avoir l'impression d'être plus en soutien que participant.
- ▶ Difficulté pour les partenaires qui n'étaient pas présents dès le début
  - ▶ Le choix stratégique de faire une collecte en deux temps et laisser la parole aux femmes dans un deuxième temps était plus difficile à justifier chez certaines membres des regroupements représentées sur le comité
- ▶ Composition relativement homogène du comité
  - ▶ Il aurait été facilitant d'avoir des partenaires institutionnels sur notre comité de travail.



# La planification de la collecte des données

- ▶ **Co-construction de l'instrument de collecte :**
  - ▶ Élaboration du guide par les membres du comité
  - ▶ Validation par les membres de leur différents regroupement
  - ▶ Validation par les chercheur.es membres de la cellule
  - ▶ Adaptation du guide au contexte autochtone
- ▶ **Choix de la composition des groupes de discussion**
  - ▶ A amené une réflexion sur les différences de culture et les différents rapports de pouvoir entre les différents milieux.
- ▶ **Distribution des rôles**
  - ▶ Difficulté de trouver les questions pour aller chercher les informations voulues.

# Les démarches éthiques

- ▶ **La reconfiguration du RSSS comme écueil**
  - ▶ Délais bien au-delà de ceux annoncés par la procédure normale pour l'obtention de l'approbation éthique multicentrique
  - ▶ Disparité régionale dans les délais et les infrastructures de soutien à la recherche
  
- ▶ **Participation limitée de certains milieux**
  - ▶ Par exemple, les Centres jeunesse au Saguenay Lac Saint-Jean n'ont plus de dégagement pour les activités de concertation donc ne sont plus présents aux Tables malgré leur intérêt et n'ont pu participer à la recherche.

# La collecte des données

- ▶ Distribution des rôles :
  - ▶ Recrutement entièrement orchestré par les partenaires
  - ▶ Met de la pression sur les membres des différents groupes présents
  - ▶ Mobilisation inégale
- ▶ La réalisation des groupes de discussion a contribué à l'intéressement
  - ▶ Face au projet de recherche et aux connaissances qui sont produites
  - ▶ Face aux autres milieux de pratique
    - ▶ Déconstruction de préjugés
    - ▶ Clarification de mandats

# L'analyse

- ▶ Distribution des rôles :
  - ▶ Tâche assumée presque entièrement par l'équipe de recherche
  - ▶ Pour les données collectées en contexte autochtone, la chercheure communautaire de FAQ a réalisé l'analyse.
- ▶ Enjeux:
  - ▶ Bousculées par le temps, il a été difficile pour les membres du comité de travail d'échanger sur les résultats avec les membres qu'elles représentent.
  - ▶ Plus difficile de nuancer et d'aller en profondeur dans ce contexte.
  - ▶ Identifier collectivement les grandes préoccupations

# La mobilisation des connaissances

- ▶ Participation
  - ▶ Participation des membres du comité aux diverses activités de mobilisation
  - ▶ Partage de la reconnaissance
  - ▶ Retour dans les régions concernées par le projet pour poursuivre l'intéressement
- ▶ Enjeux:
  - ▶ L'arrimage entre les obligations de la vie académique et la vie associative des milieux de pratique.
  - ▶ Les délais serrés entraîne un sentiment de bousculement et ne respecte pas toujours le rythme de chacune.
  - ▶ Difficile de mobiliser les connaissances au sein même des groupes représentés au sein du comité.

# Discussion

- ▶ La réflexion se poursuit :
  - ▶ Sur les mécanismes permettant de faciliter la co-construction.
  - ▶ Sur l'évaluation de notre processus.
- ▶ Malgré l'engagement, un climat de travail agréable et la bonne volonté de toutes, des obstacles persistent...
  - ▶ Les délais serrés et l'absence d'un plan de mobilisation clair
  - ▶ La conciliation des contextes d'exercice de chacune.
  - ▶ La difficulté de travailler sur un objet d'étude hautement politique.